



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
18 июня 2020 года

Дело № А56-2065/2020

Резолютивная часть решения объявлена 11 июня 2020 года. Полный текст решения изготовлен 18 июня 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:

судьи **Ресовская Т.М.**,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Погорелой Т.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Общества с ограниченной ответственностью "Талиор"

к Управлению Федеральной антимонопольной службе по Санкт-Петербургу

третье лицо: Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга

о признании незаконным решения по делу № РНП-78-1408/19 от 18.10.2019

при участии

от заявителя: Смирнов В.В. (по доверенности от 21.11.2019)

от заинтересованного лица: не явился

от третьего лица: Добринова Ю.С. (по доверенности от 09.01.2020)

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Талиор" (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службе по Санкт-Петербургу (далее – заинтересованное лицо, УФАС, Управление) о признании незаконным решения по делу № РНП-78-1408/19 от 18.10.2019.

К участию в деле в качестве третьего лица привлечена Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Заседание проведено с участием представителя ООО "Талиор" в режиме онлайн.

В судебном заседании заявитель поддержал требования.

Представитель Администрации возражал против удовлетворения заявления.

Заинтересованное лицо извещено о времени и месте судебного разбирательства в порядке пункта 3 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебное заседание представителей не направили.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, Администрацией Пушкинского района Санкт-Петербурга 20.03.2019 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок

www.zakupki.gov.ru (далее - Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту помещений №№ 376-379 (по поэтажному плану) в здании администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Октябрьский бульвар, д. 24 (извещение № 0172200002919000022) (далее - аукцион).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта 2 205 276 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 04.04.2019 № 0172200002919000022-3-1 победителем аукциона признано ООО «Талиор».

По результатам закупки Администрацией Пушкинского района Санкт-Петербурга с ООО «Талиор» был заключен контракт № Ф.2019.001 от 17.04.2019 на сумму 1 650 500,00 рублей (далее - контракт).

Согласно ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями ч. 8-26 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе).

Пунктом 10.1 контракта предусмотрено право заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке.

21.08.2019 Администрацией Пушкинского района Санкт-Петербурга было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного с ООО «Талиор», ввиду ненадлежащего исполнения условий контракта участником.

Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга (вх. № 30208/19 от 11.10.2019) направила в УФАС сведения в отношении ООО «Талиор» для включения в реестр недобросовестных поставщиков по факту одностороннего отказа от исполнения государственного контракта на выполнение работ по ремонту помещений №№ 376-379 (по поэтажному плану) в здании администрации Пушкинского района Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, г. Пушкин, Октябрьский бульвар, д. 24 (извещение № 0172200002919000022).

Управлением 18.10.2019 было принято решение по делу № РНП-78-1408/19, согласно которому сведения об ООО «Талиор» и его учредителях (участниках) юридического лица: Коваленко А.М. включены в РНП сроком на два года.

Не согласившись с решением, Общество оспорило его в судебном порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие

полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие) (часть 4 статьи 200 АПК РФ).

Из материалов дела следует, что на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено заказчиком 21.08.2019 в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком участника об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

УФАС было установлено, что согласно информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в разделе «Информация об исполнении (расторжении) контракта», контракт расторгнут заказчиком 03.10.2019.

Нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия заказчиком решения, участником устранены не были.

В силу ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 11 Порядка о ведении реестра установлено, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения.

Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Судом не усматривается в действиях ООО «Талиор» признаков недобросовестности, поскольку согласно акту от 30.08.2019 приемочной комиссией принято решение, что невыполненные работы (в соответствии с пп. Сметы: 2 раздел № 1, 7 раздела № 1, 7.1 раздела № 1, 15 раздела № 2, 15.1 раздела № 2, 7 раздела № 3, 13.1 раздела № 6, 17 раздела № 6, 17.1 раздела № 6, 18 раздела № 6, 18.1 раздела № 6), исключены из акта о приемке выполненных работ (кв-2), указанные объемы работ и материалов существенно не влияют на характер выполненных работ в целом.

Таким образом, на основании вышеуказанных документов, а также руководствуясь пунктами 2.2., 6.9 контракта, ст. 720 ГК РФ, Администрация Пушкинского района Санкт-Петербурга оплатила и приняла выполненные работы, а обязательства ООО «Талиор» по контракту считаются прекращенными в связи с их исполнением.

При таких обстоятельствах антимонопольный орган не установил, в чем именно состоит недобросовестность поставщика, умышленность действий (бездействия), формально подошел к вопросу включения Общества в реестр недобросовестных поставщиков.

Оспариваемое решение не может быть признано законным и обоснованным и подлежит признанию недействительным.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ с заинтересованного лица взыскиваются понесенные заявителем расходы по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Арбитражный суд решил:

Признать недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 18.10.2019 № РНП-78-1408/19.

Взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Талиор" 3 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Ресовская Т.М.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 27.06.2019 9:41:39
Кому выдана Ресовская Татьяна Михайловна